

Utvärderingskriterier för rapporter och projekt inom Termiska Energilager

Utvärderingen ska fyllas i av referensgruppens sammanhållande efter diskussion med de övriga fokusgruppsmedlemmarna. Uppgifter ska också, om möjligt, tas från andra avnämare av projektresultaten. Kryssa i den ruta som passar bäst. Observera att det är viktigt att motivera med en kort förklarande text.

Referensgruppen sammanhållande (namn, företag):.....

Referensgruppens medlemmar (namn, företag):.....

.....

.....

Projektnamn:

Rapportens titel:.....

<p>1. Bakgrunden är välbeskriven och det finns referenser till tidigare forskning inom området. <i>Förklaring:</i></p>	<p>stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte</p>
<p>2. Beskrivning av forskningsuppgiften och problemställningen är bra. Det framgår tydligt vad projektet tillför forskningsområdet. <i>Förklaring:</i></p>	<p>stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte</p>
<p>3. Beskrivningen av projektgenomförandet är tydlig och man har använt adekvat angreppssätt för att lösa problemet. <i>Förklaring:</i></p>	<p>stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte</p>
<p>4. Projektets resultat har redovisats tydligt. <i>Förklaring:</i></p>	<p>stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte</p>
<p>5. Författaren har genomfört en kritisk analys av forskningsresultaten. <i>Förklaring:</i></p>	<p>stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte</p>
<p>6. Det är tydligt vilka nya rön som projektet givit samt vad som kvarstår att göra. <i>Förklaring:</i></p>	<p>stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte</p>

7. Rapporten har god kvalitet (språkligt, strukturellt etc.) <i>Förklaring:</i>	stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte
8. Projektet har god forskningshöjd ¹ . <i>Förklaring:</i>	stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte
9. Projektet har följt tidplanen och haft god kommunikation med referensgruppen och styrgruppen <i>Förklaring:</i>	stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte alls
10. Projektets mål har uppfyllts i denna etapp. <i>Förklaring:</i>	stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte alls
Rapporten är godkänd	Ja Nej

Om rapporten är godkänd svara på följande frågor

Rapporten har ett eller flera nyhetsvärden för industrin och projektets resultat är användbara på kort och/eller lång sikt. <i>Förklaring:</i>	stämmer väldigt väl stämmer relativt väl stämmer någorlunda stämmer inte
Har projektet någon av följande nyttor? På vilket sätt? Ange om möjligt i kronor / sparad primärenergi / minskade CO ₂ -utsläpp. 1. Ekonomisk eller teknisk nytta 2. Tillgång till kunskap och kompetens 3. Förbättrad trovärdighet för företag och bransch <i>Förklaring:</i>	
Vem är mottagare av resultatet? (en eller flera alternativ)	SME Stort företag Offentlig sektor Branschen Samhället/Myndigheter Tillverkningsföretag Konsulter Högskolor Övriga (specificera):

¹ Ex. Nytankande, ny kunskap, repeterbarhet, känslighetsanalys av mätdata.

Vetenskapliga publikationer i referee-granskade tidskrifter (antal):	
Övrig kunskapsspridning som skett inom projektet. T.ex. genom rapporter, faktablad, presentationer på konferenser, i media, nya nätverk och samarbeten (vilka, antal):	

Det är viktigt att utvärderingen även kommenterar andra meriter och problem som kan vara aktuella i sammanhanget.

Nedan kan du skriva i text vad du annars anser om rapporten:

Datum.....

Underskrift.....