

Effektiv hantering av komplexitet trots intressekonflikt: sambandet mellan samverkans- och domstolsprocesser i vattenkraftens omprövning

ACDChydro
finansierat av



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY



UPPSALA
UNIVERSITET

Peter M. Rudberg
Miljöforskning för hållbar vattenkraft
Linköping 2024.09.03



Projektets grundidé

- Samverkan nödvändigt för att hantera komplexitet ändamålsenligt (hydrologi, ekosystemsrespons, energisystem...allt påverkat av pågående klimatförändringar)
- Ofrånkomliga intressekonflikter påverkar samverkan
- Juridiska inramningen påverkar samverkan

Samarbete och samsyn inom samverkansprocesserna

- Systematisk genomgång dokumentation samverkansprocesser (2 första vändor, Ljungan, Gullspång)
- Medskapande forskning NAP-samordnare i referensgrupp
- Samverkan uppdelat på samarbete och samsyn
- Objektspecifik information om åtgärdsförslag

106_1 Rolfsån, Länsstyrelse Västra Götaland, Miljödomstol Vänersborg

Antal NAP-anläggningar: 23

Energiklass anläggningar: 2 (en anläggning), 3

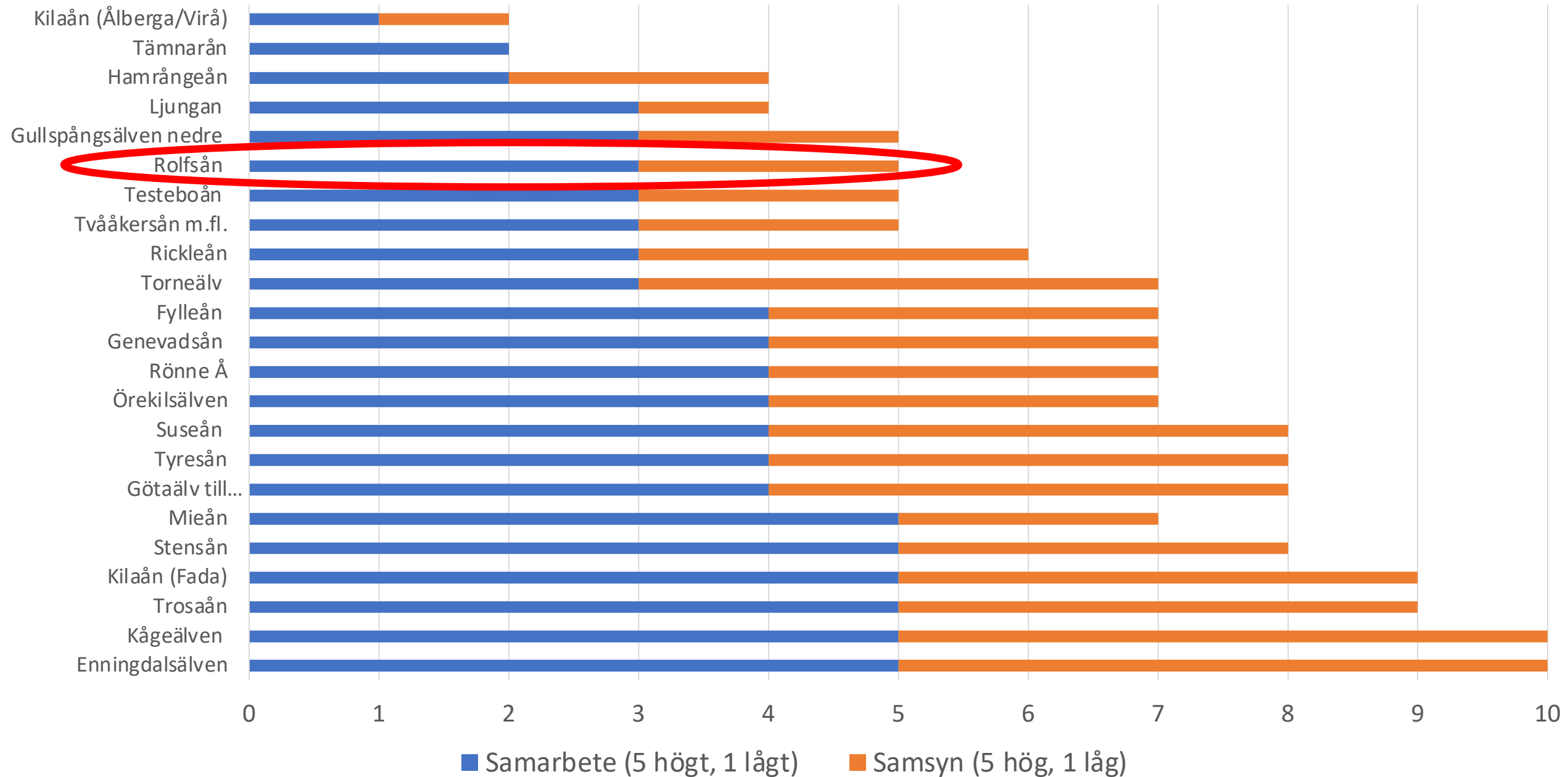
Minst en anläggning bedöms påverka: Natura 2000 område (ja), Nationellt värdefullt vatten (ja), Naturresevat (nej)

Minst en anläggning bedöms inneha högt kulturhistoriskt värde: (ja)

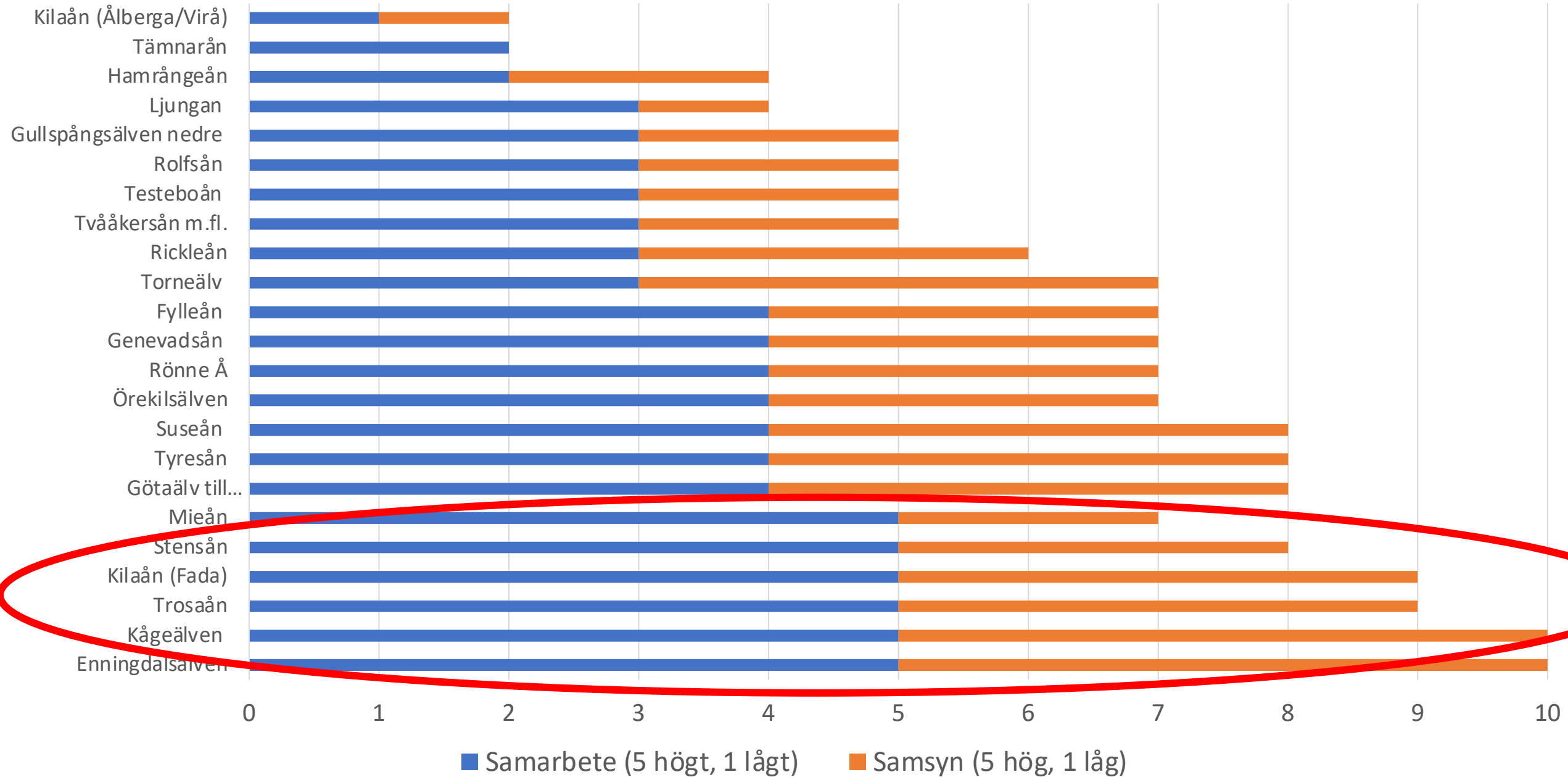
Samarbete (3): Övergripande åtgärdsförslag har diskuterats mellan VU och LST men består främst av VU:s reaktioner på LST åtgärdsförslag. VU och ÖI inkommer med relevant information till nulägesbeskrivningen som LST tar till sig. VU för fram relevant argumentation som LST tar till sig och justerar åtgärdsförslag i vissa anläggningar. LST genomför utredningar som presenteras för alla deltagare, inkluderat kartläggning av strömsträckor och kumulativa effekter. Hydrologisk utredning saknas men ska kompletteras inför prövning.

Samsyn (2): Flera VU delar inte LST uppfattning om åtgärdsbehov och anser att existerande skyddsåtgärder är tillräckliga för att inte äventyra MKN. LST utredning av kumulativa effekter ifrågasätts av vissa VU och även möjligheten att ställa krav på skyddsåtgärder utifrån kumulativa effekter på hela vattensystemet. Vissa skilda åsikter om normsättning och ifrågasättande av existerande tillstånd för vattenverksamhet vid ett antal anläggningar av ÖI och LST.

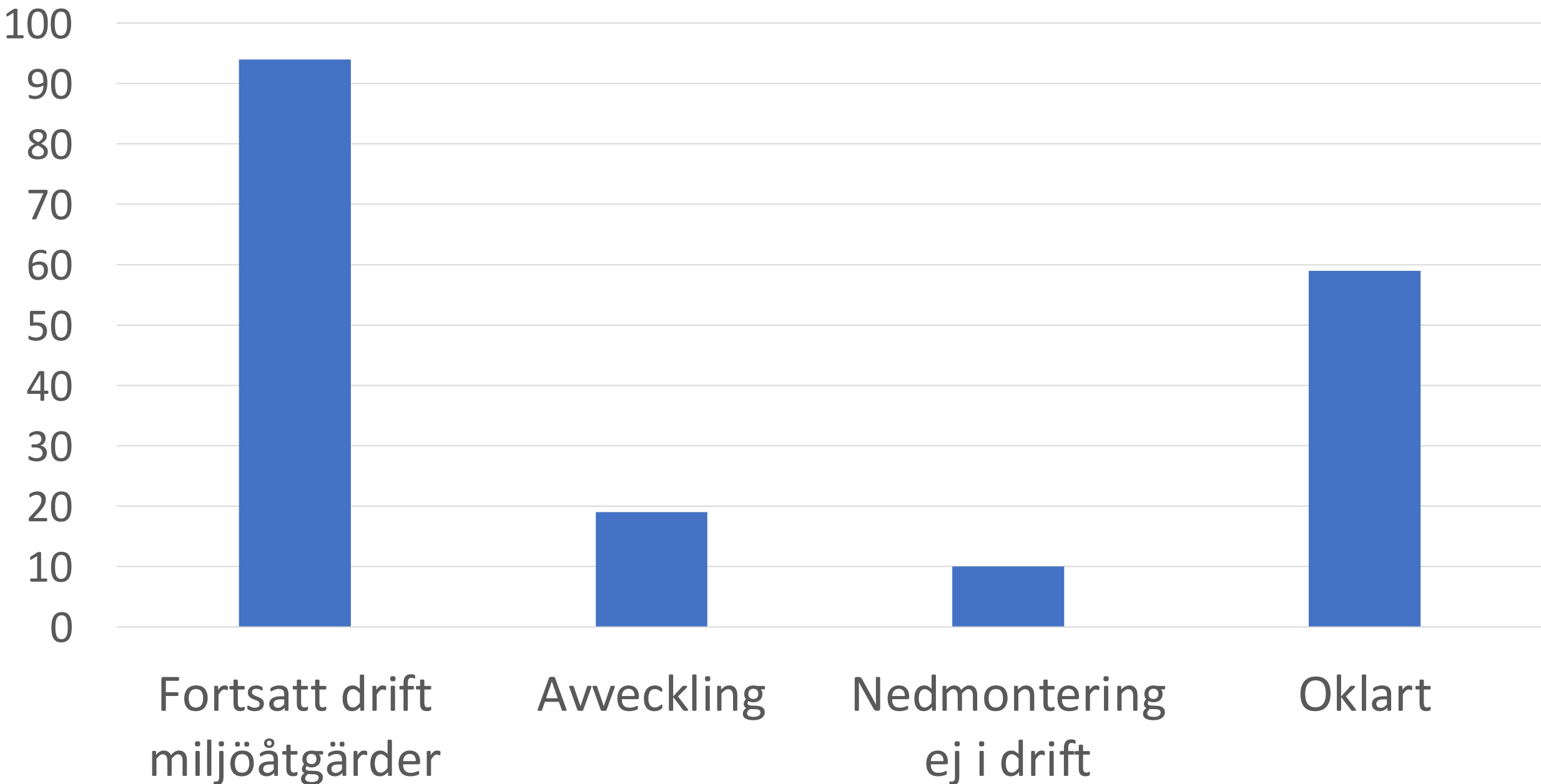
Samarbete och samsyn i 23 samverkansprocesser



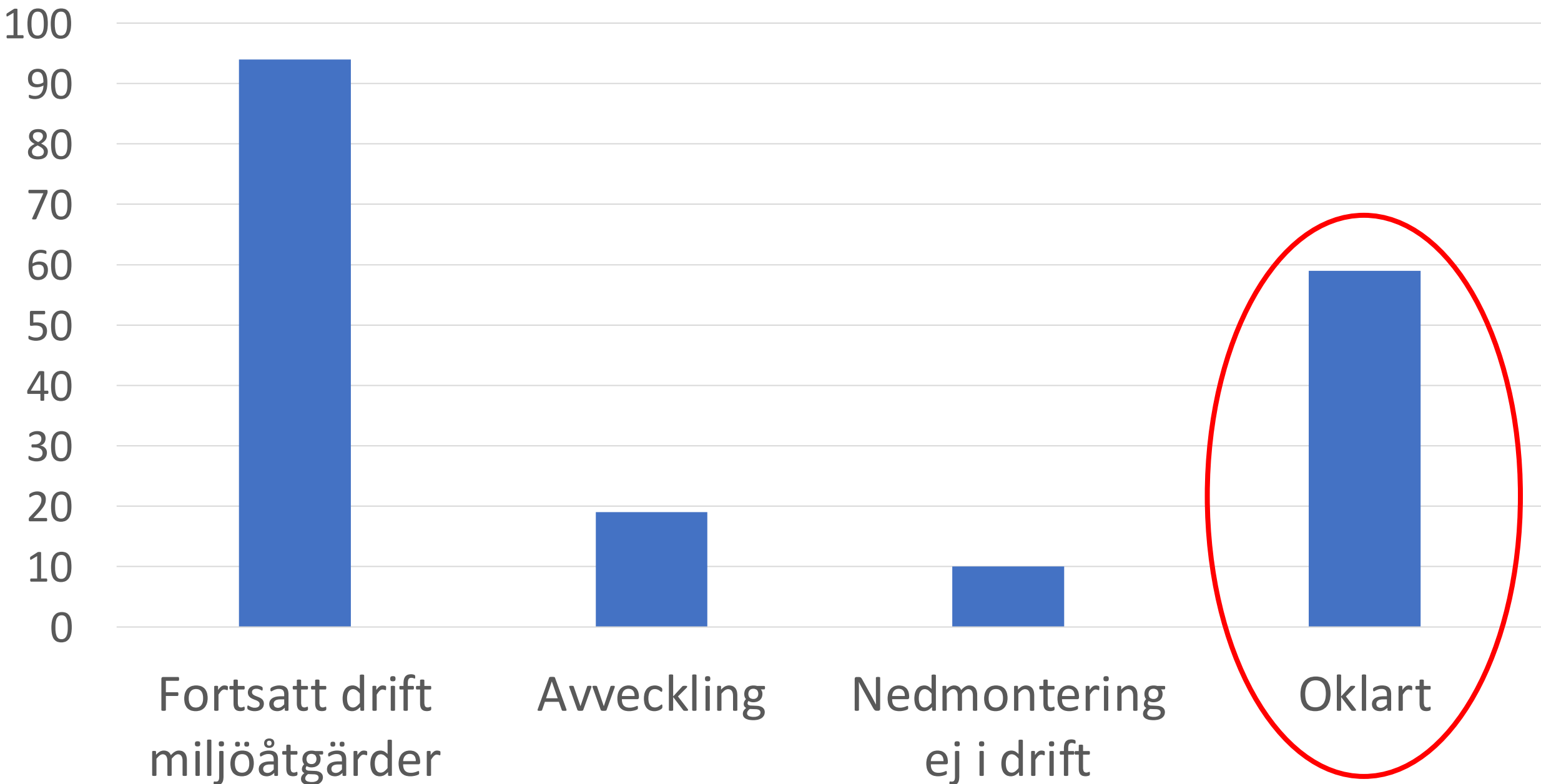
Samarbete och samsyn i 23 samverkansprocesser



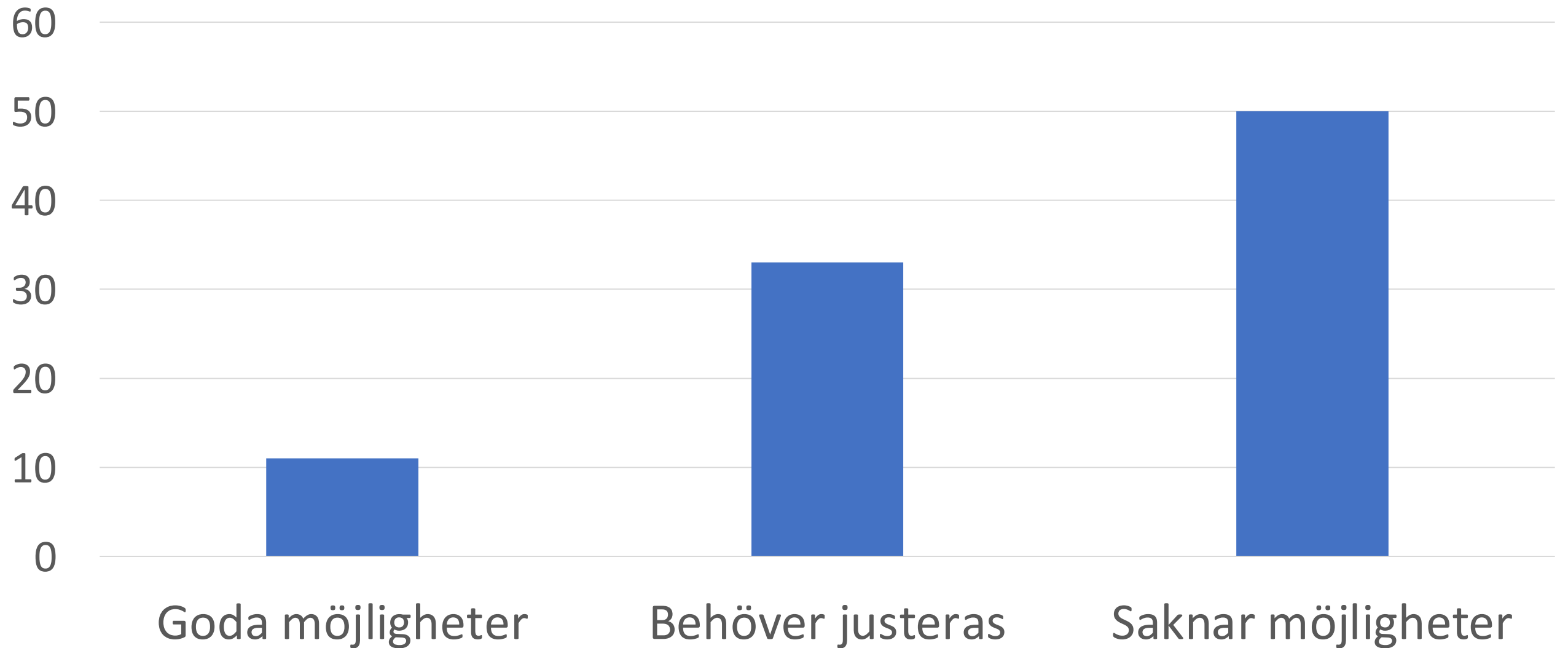
Åtgärdsförslag verksamhetsutövare (totalt 182)



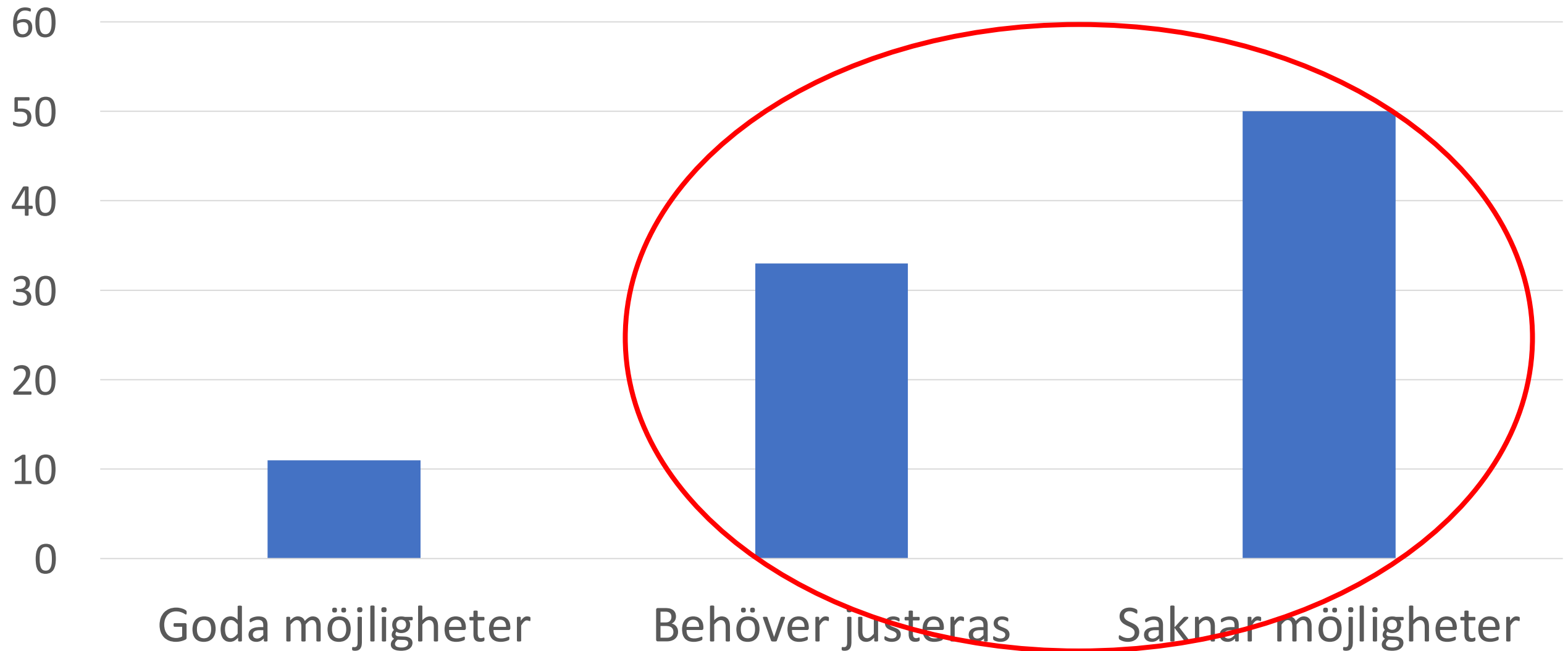
Åtgärdsförslag verksamhetsutövare (totalt 182)



Länsstyrelsen bedömning om föreslagna miljöåtgärder ej äventyrar uppfyllandet av MKN (totalt 94)



Länsstyrelsen bedömning om föreslagna miljöåtgärder ej äventyrar uppfyllandet av MKN (totalt 94)



Reflektion promemoria

- Analyserade processer: MKN givna. Samverkan handlar om åtgärdsförslag för att ej äventyra. Väldigt många fall åtgärdsförslag oklart, stora skillnader i vilka åtgärder som krävs för att ej äventyra MKN. Begränsat med nytt underlag framtaget i processerna.
- Promemorian: MKN inte givna. Samverkan blir mer komplex eftersom referensförhållanden och MKN omvärderas. Avvägningsfråga till hög grad. Kommer diskussion om nödvändiga åtgärdsförslag för att inte äventyra MKN hinnas med?

Vill du ta del av
rapporten och
framtida resultat?

www.acdchydro.org

Anmäl dig till utskickslista:

peter.rudberg@geoviable.org



Photo: Mattias Klum (MKTG)
and Stockholm Environment Institute